

KÖZGYŰLÉSI JEGYZŐKÖNYV

Magyar Hangszerész Szövetség Egyesület

A tagság előzetes tájékoztatása, meghívó: Az Egyesület tagjainak tájékoztatása a tagok elektronikus levelezési címére küldött meghívó útján a napirend közlésével megvalósult.

Helyszín: Hangszerésképző Szakközépiskola (1064 Budapest, Vörösmarty utca 35.)

Kezdési időpont: 2026. március 31. kedd, 18 óra 00 perc

Guminár Tamás elnök köszönti a tagokat.

Rudnai Katalin kéri a jelenléti ívek aláírását és megállapítja a határozatképességet.

1. Határozatképesség megállapítása

A taggyűlésen résztvevők száma: **12 fő tag.**

a határozathozatalhoz **17 fő jelenléte szükséges.**

A Közgyűlés nyílt szavazással, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

1/2026 (III.31.) számú határozat

A Közgyűlés megállapítja, hogy a jelenlévő tagok számára tekintettel határozatképtelen, ezért a Egyesület Alapszabályának VIII./2.2. pontjára és meghívóban közöltekre tekintettel az eredeti kezdési időponthoz képest 10 perc elteltével megismételt közgyűlést tart, amely a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképes.

2. A jegyzőkönyvezéssel kapcsolatos feladatok meghatározása

Guminár Tamás elnök javasolja, hogy a Közgyűlés levezető elnökének válassza meg Müller György alelnököt, jegyzőkönyvvezetőnek Rudnai Katalin titkár-pénztárost, valamint jegyzőkönyv-hitelesítőkné Juhász Zoltánt és Nemessányi Lászlót.

Nemessányi László tájékoztatja a résztvevőket, hogy a közgyűlésről hangfelvétel készül.

A Közgyűlés nyílt szavazással, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

2/2026 (III.31.) számú határozat

A Közgyűlés levezető elnökének megválasztja Müller György alelnököt, jegyzőkönyvvezetőnek Rudnai Katalin titkár-pénztárost, valamint jegyzőkönyv-hitelesítőkné Juhász Zoltánt és Nemessányi Lászlót, elfogadja továbbá a hangfelvétel készítését.

3. Guminár Tamás elnök ismerteti a napirendi pontokat:

1. Az Egyesület jövőjének megvitatása, szavazás az Egyesület megszüntetéséről, kapcsolódó határozatok meghozatala.

A Közgyűlés nyílt szavazással, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

3/2026 (III.31.) számú határozat

A Közgyűlés az előzetesen megküldött napirendi pontra vonatkozó javaslatot elfogadja.

4. A Közgyűlés a 1. napirendi pont kapcsán az alábbiakat vitatta meg

Müller György: ez egy kötelezően összehívott közgyűlés 30 nappal az elnökség lemondása után. A meghirdetett határidőn belül nem találtunk elnökjelöltet, és ilyenkor két lehetőség van, az egyik az, hogy megszüntetjük az egyesületet, a másik az, hogy elgondolkozunk azon, hogy hogy lehetne mégis valahogy megtartani. Átadom a szót Tamásnak, hogy vázolja a szövetség fennmaradásának előnyeit és hátrányait. Én is azt gondolom, hogy a hangszerészek ne legyenek mindenféle szervezet nélkül, de előre mondom, hogy ennek a megtartása nagyon nehézkes lesz.

Guminár Tamás: Köszönöm szépen. Nekem egészen kezdő korom óta az az álmom, hogy egy olyan szakmai közeg alakuljon ki, ahol én is tanulhatok, mások is, és egy olyan szakmai közeget létrehozni, ahol szakmai élet van, kiállítások vannak, amik áttranszformálódnak eladásokká, tehát anyagi hasznunk van belőle. Olyan helyeken, ahol ennek évtizedes, vagy akár évszázados hagyományai vannak az ilyen szerveződéseknek, ott sokkal magasabb szakmai és árszínvonalon végzik a tevékenységüket. Magyarországon is örvendetes nyomai vannak ennek, akár milyen viszontagságos a mi egyesületünk múltja, mégis bizonyította azt, hogy a szakmai összefogásnak ereje van. Most két kiállítást szervezünk éppen, az egyiket Grázban, a másikat Berlinben, és akárkivel beszéltem onnan, kiderült, hogy megnézték a honlapot, a tagokat, az egyesület célját, az eddigi rendezvényeket. Ezáltal tudatosul bennük, hogy Magyarországon is van egy szakmai szervezet, ami mögött egy virágzó szakmai élet van. Egyébként az van, és akár megszűnik ez a szervezet, akár nem, én mindent meg fogok tenni, hogy ez így is maradjon. Nagyon fontos lenne, hogy az egyesületen kívül tevékenykedő nagyszerű kollégákat is integráljuk a közös célok érdekében. Egy szakmai szervezet sokkal többre képes, mint amit az ember egyénileg el tud érné. Én nagyon sajnálom, hogy idáig jutottunk, hogy az egyesületet működése a megszűnés lehetősége fenyegeti, de ha meg is szűnik, azon fogok munkálkodni, hogy létrejöjjön egy másik szakmai szervezet, ami továbbviszi ezt a munkát.

Ezt követően a jelenlévők megvitatták az egyesületben lévő személyes feszültségeket, a különböző szakosztályok közötti különbségeket, a vonós szakosztály dominanciáját a többi szakmával szemben, a kilépések okait, a bomlasztó levelezések káros hatásait, összevetették a régmúlt lehetőségeit a jelen helyzettel, a tagok passzivitását, mind a tagdíjfizetéssel, mind a közös rendezvényeken való részvételt tekintve. A tagság nagy része úgy gondolja, hogy a mostani helyzethez vezető feszültségek nem oldhatók fel ebben a formában.

Lakatos László: szerintem másról kellene, hogy szóljon a szövetség. Nem a vezetéssel van a baj, hanem arról, ami a kollégák fejében van a szövetséggel kapcsolatban. Akárkivel beszélek, bármelyik hangszercsoportból, nem érzik szükségét, hogy létezzen egy ilyen szervezet. Ezért van az, hogy ennyien vagyunk most itt. A mesterek a tanítványaiknak is úgy beszélnek a szövetségről, mint a pokol nem tudom melyik bugyiráról. Ez a vélemény a szövetségről nem most alakult ki. Az előző generációk is ugyanígy beszéltek a szövetségről. Az az érzésem, hogy az emberek fejében valami teljesen téves dolog van a szövetséggel kapcsolatban. A szövetségnek az lenne a lényege, amit a Gyuri is mondott, hogy mit viszek én bele a szövetségbe, mit szeretnék én hozzáadni ehhez a szakmához. Szeretném-e azt, hogy a vonósok és a fúvósok jóban legyenek, hogy a gitárosok és a zongorások megértsék egymást, kollégaként tekintsenek egymásra, és a jó szándék vezérelje őket abban, hogy segítsük egymást. Tehát, hogy segítsük egymást technikailag, anyagilag, hogy fejlődni tudjunk. A szövetség lényege pedig az, hogy amikor meg kell jelenni valahol, akkor egy összetartó közösség jelenjen meg, egyéni érzéseiket háttérbe szorítva a közös cél érdekében egymást támogatva a személyeskedést elkerülve. Ezt kellene az emberek fejében átállítani. Nekem volt egy olyan ötletem, hogy miután ezt a szövetséget megszüntettük, mert ezt meg kell szüntetni, és utána egy idő után összehívni mindenkit a szakmából, jöjjenek el egy közös összejövetelre, ne is hívjuk gyűlésnek, ha ingyen lesz a sör, biztos sokan eljönnek, és nézzük meg azt, hogy van-e igény arra, hogy legyen egy új szövetség. El kell nekik mondani nekik, hogy mire is jó nekik ez a szövetség, hogy megértsék, elfogadják, és akarják, hogy részesei legyenek egy ilyen közösségnek. Mind emberileg, mind szakmailag. Ennek egy rangnak kellene lennie, hogy én a szövetség tagja vagyok.

Egyedül a közösség képes arra, hogy bármit elintézzon, hogy védjen, hogy bíráljon, hogy bármit csináljon. Nem a vezetőség feladata, hogy bármit megcsináljon helyettünk, nekünk kell mindent megcsinálnunk magunknak. Ezt kell elmondani az embereknek, és utána beszélgetni arról, mit gondolnak erről. Ha vannak emberek, akik ezt komolyan gondolják, akkor kell alakítani egy olyan társaságot, ami működőképes lesz.

Guminár Tamás: Laci, nagyon szép dolgokat mondasz, mindannyiunk szívéből szólsz. Tény, hogy szükség van egy új szövetségre, mert ez a mostani ez bedöglött, és többé már nem tudja megvalósítani a célját. Egyszerűen több az ellenézés, több a virtuskodás, és szépen lassan elfogyott a tagság is.

4.1.

Müller György levezető elnök a fentiekre tekintettel javasolja, hogy a Közgyűlés szavazzon az Egyesület megszüntetésének módjáról, a jogutód nélküli megszűnésről és a végelszámolás elrendeléséről.

A Közgyűlés nyílt szavazással, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

4/2026 (III.31.) számú határozat

A Közgyűlés akként határoz, hogy az Egyesületet jogutód nélkül megszünteti és elrendeli végelszámolását.

4.2.

Müller György levezető elnök javasolja, hogy a Közgyűlés a végelszámolás kezdő időpontját a mai napban állapítsa meg.

A Közgyűlés nyílt szavazással, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

5/2026 (III.31.) számú határozat

A Közgyűlés akként határoz, hogy a végelszámolás kezdő időpontja 2026. március 31. napja.

4.3.

Müller György levezető elnök javasolja, hogy a Közgyűlés végelszámolónak Guminár Tamás elnököt válassza meg.

A Közgyűlés nyílt szavazással, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

6/2026 (III.31.) számú határozat

A Közgyűlés akként határoz, hogy végelszámolónak Guminár Tamást választja meg. Guminár Tamás a tisztséget elfogadja, melyről külön íven nyilatkozik. Guminár Tamás a tisztséget díjazás nélkül vállalja.

4.4.

Müller György levezető elnök javasolja, hogy a Közgyűlés fogadja el a végelszámolást megelőző időszak záró és a végelszámolási nyitó mérleget.

A Közgyűlés nyílt szavazással, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

7/2026 (III.31.) számú határozat

A Közgyűlés akként határoz, hogy Egyesület záró- és nyitómérlegét elfogadja.

Guminár Tamás mint megválasztott végelszámoló a jogszabályi előírásokra tekintettel az alábbiakat rögzíti:

- az Egyesület vagyoni részesedésével működő jogalanyok, valamint a részvételével működő alapítvány vagy egyesület nincs;
- az Egyesületnek nem volt és jelenleg sincs munkavállalója, ekként a munkavállalói érdekképviselet végelszámolás megindításáról szóló értesítésre nincs szükség;
- a végelszámolás megindításáról értesíti az Egyesület pénzforgalmi számláit vezető valamennyi pénzforgalmi szolgáltatót;
- az Egyesület tartalékot képez a költségekre (eljárási díjak, illetékek, számlavezetési díj, könyvelő, jogi képviselő díjazása);
- mint az Egyesület korábbi elnöke (korábbi vezető tisztségviselő) a nem selejtezhető, a titkos minősítésű, a számviteli és az adóügyi iratokról iratjegyzéket készít;
- az Egyesület iratainak tárolását az Egyesület jogutód nélküli megszűnését követően ingyenesen vállalja;


Müller György levezető elnök bezárja a Közgyűlést.

Kelt: Budapesten 2026. év március hó 31. napján

Aláírások:


 Müller György levezető elnök


 Rudnai Katalin jegyzőkönyvvezető


 Juhász Zoltán jegyzőkönyv hitelesítő tag


 Nemessányi László jegyzőkönyv hitelesítő tag

Ellenjegyzem Budapesten 2026. május 20. napján dr. Balázs Péter Balázs ügyvéd [1036 Budapest, Lajos utca 78., Kamarai Azonosító Szám (KASZ): 36056825]:


 DR. BALÁZS PÉTER BALÁZS ÜGYVÉD
 1036 Bp., Lajos u. 78. IV. em.
 1531 Bp. Pf. 14
 KASZ: 36056825
 06 30 447 61 29